

ÖZET: Mesleki eğitimlerini başarı ile tamamlayıp eğitimlerine uygun pozisyonlara atanmayı bekleyen aday din görevlilerine harçlıklarının, atanma ihtimali olan tarih dikkate alınarak kısmi şekilde ödenip ödenmeyeceği hususunda. (15.02.2024-E.4748815)

Bilindiği üzere, 22.06.1965 tarihli ve 657 sayılı Kanun'un 164'üncü maddesinin birinci fıkrasında memurlara aylıklarının her ayın başında peşin ödeneceği, emekliye ayrılma ve ölüm hallerinde o aya ait peşin ödenen aylıkların geri alınamayacağı belirtilmektedir. Bu çerçevede, 657 sayılı Kanun uyarınca emekliye ayrılma ve ölüm hallerinde, o aya ait peşin ödenen aylık istirdat edilememekte; bunun dışında kalan istifa veya göreve son verme gibi görevden ayrılma hallerinde ise fazla meblağın istirdadı yoluna gidilmektedir.

Aday din görevlilerinin, alanlarıyla ilgili pozisyonlara atanana kadar memur hukukuna tabi olmadıkları malumdur. Bunlara ödenecek harçlık ile eğitim dönemindeki iâşe, ibate ve diğer ihtiyaçlarının karşılanmasına ilişkin usul ve esaslar, 31.05.2023 tarihli ve 32207 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Diyanet Akademisi Aday Din Görevlileri İstihkak Yönetmeliğinde düzenlenmektedir.

Mezkûr Yönetmeliğin 5'inci maddesinin üçüncü fıkrasında, **"Harçlıklar aybaşında peşin olarak Akademi merkezleri tarafından ödenir."** hükmü ile 13'üncü maddesinin birinci fıkrasında, **"Aday din görevlilerinden mesleki eğitimini başarıyla tamamlayıp eğitimlerine uygun pozisyonlara atanmaların, bu Yönetmelik kapsamındaki mali hakları kendiliğinden sona erer."** düzenlemesi mevcuttur.

Görüldüğü üzere, mevzuatta aday din görevlilerine harçlıkların aybaşında peşin olarak ödeneceği açık bir şekilde hükme bağlanmakta; kısmi ödemeye dair bir düzenlemeye yer verilmediği görülmektedir. Kaldı ki aday din görevlilerinin atanma ve göreve başlamalarında tarih olarak tam bir netlik ve kesinlikten bahsedilemeyeceği için bunlara ödenecek harçlıkların hangi tarihe kadarki kısmının ödeneceği konusu belirsiz kalacağından, kısmi ödeme uygulanabilir olmayacaktır. Ayrıca bu durumun; mevzuatın hukuk güvenliğini sağlamaya yetecek bir açıklıkta olması ve muhtemel keyfi yorumlara imkân vermemesi olarak bilinen "belirtilik ilkesi" çerçevesinde uygun olmadığı değerlendirilmektedir.

Bu itibarla,

1- Aday din görevlilerine harçlıklarının aybaşında peşin olarak ödenmesi gerektiği,

2- Aday din görevlilerine harçlık ödendikten sonra eğitimlerini tamamlayarak eğitimlerine uygun pozisyonlara atanmaları halinde ise atama onayının kendilerine tebliğinden sonraki tarihe tekabül eden fazla ödemenin istirdat edilmesinin uygun olacağı, mütalaa edilmektedir.

**Diyanet İşleri Başkanlığı
Hukuk Müşavirliği**