

**ÖZET: "Hayâsızca hareketlerde bulunma" suçundan hakkında 5 ay hapis cezasına hükmedilerek "hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına" karar verilen şahsın sözleşmeli Kur'an kursu öğreticisi olarak atanıp atanamayacağı hususunda. (28.07.2020-E.524219)**

657 sayılı Kanun'un 48'inci maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinin (5) numaralı alt bendinde, Devlet memuru olabilmek için: "*Türk Ceza Kanununun 53 üncü maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile; kasten işlenen bir suçtan dolayı bir yıl veya daha fazla affa uğramış olsa bile devletin güvenliğine süreyle hapis cezasına ya da karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama veya kaçakçılık suçlarından mahkûm olmamak*" gerektiği kuralına yer verilmektedir.

İlgili hakkında verilen hapis cezası, 1 yıl veya daha fazla süreli olmayıp maddede sayılan katalog suçların birinden de kaynaklanmadığından, tek başına memuriyete engel nitelikte bulunmamaktadır.

Öte yandan, 657 sayılı Kanun'un 48'inci maddesinin birinci fıkrasının (B) bendinin (2) numaralı alt bendinde Devlet memuru olarak atanacakların, kurumların özel kanun veya diğer mevzuatında aranan şartları taşımaları gerektiği hükmü mevcuttur.

Bu kapsamda, 633 sayılı Diyanet İşleri Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun'un "Personelin nitelikleri" başlıklı 9'uncu maddesinin ikinci fıkrası uyarınca, atanmalarında dinî öğrenim şartı arananlar bakımından "ortak nitelik" şartı öngörülmekte; bu şart 15.04.2015 tarihli ve 29327 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Diyanet İşleri Başkanlığı Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin 5'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde "*itikâf, ibadet, tavır ve hareketlerinin İslâm törelerine uygunluğunun çevresinde bilinir olduğu*" şeklinde tanımlanmaktadır.

İlgilinin din görevlisi kadrosuna atanacak olması sebebiyle tavır ve eylemlerinin dini konularda toplumu aydınlatıcı, eğitici ve dini yasaklar ile kötü alışkanlıklardan sakındırıcı olması; çevresinde doğruluğu, sadakati ve güvenilirliği ile bilinmesi gerekirken hakkında "hayâsızca hareketlerde bulunma" suçu nedeniyle verilmiş bir mahkeme kararı bulunmasının, toplum nezdinde din görevlilerine olan güveni zedeleyici mahiyette olup olmadığı, ayrıca değerlendirilmesi gereken bir husustur.

Bu itibarla; ilgili hakkında verilen hapis cezası 1 yıl veya daha fazla süreli olmayıp mezkûr maddede sayılan katalog suçların birinden de kaynaklanmadığından, tek başına memuriyete engel nitelikte bulunmadığı; ancak ilgilinin durumunun "ortak nitelik" şartı çerçevesinde değerlendirilmesi gerektiği mütalaa olunmaktadır.

**Diyanet İşleri Başkanlığı  
Hukuk Müşavirliği**